

Формирование современных концепций физического воспитания в странах Западной Европы во II половине XX – начале XXI века

Аникеев Д.М.

Национальный университет физического воспитания и спорта Украины

Аннотации:

Исследованы основные черты концепций физического воспитания, доминировавших в странах западной Европы во II половине XX – начале XXI вв. Проведен анализ публикаций по вопросам содержания и целевой направленности физического воспитания в разных странах в данный временной интервал. Выявлены четыре основных направления: традиционное физическое воспитание, двигательное воспитание, спортивное воспитание и валеологическое образование. Четыре промежуточных направления отражают процесс диффузии различных концепций в 1990 – 2000х. гг. Полученные данные позволяют наметить перспективные пути улучшения организации двигательной активности студенческой молодежи.

Анікєєв Д.М. Формування сучасних концепцій фізичного виховання в країнах західної Європи у II половині XX – початку XXI сторіччя. Досліджено основні риси концепцій фізичного виховання, що домінували в країнах західної Європи у II половині XX – початку XXI ст. Проведено аналіз публікацій з питань змісту і цільової спрямованості фізичного виховання в різних країнах в даний часовий інтервал. Виявлено чотири основних напрямки: традиційне фізичне виховання, рухове виховання, спортивне виховання і валеологічна освіта. Чотири проміжних напрямки відображають процес дифузії різних концепцій в 1990 – 2000х. гг. Отримані дані дозволяють намітити перспективні шляхи поліпшення організації рухової активності студентської молоді.

Anikeyev D.M. The formation of modern concepts of physical education in Western Europe in the II half of XX – beginning XXI century. The main features of the concepts of physical education which dominated in Western Europe in the II half of the XX – beginning XXI centuries were studied. The analysis of publications on the content and targeting physical education in different countries in a given time interval was made. It is identified four main vectors: the traditional physical education, motor training, sports training and health education. There are four intermediate directions which reflect the diffusion of various concepts in the 1990 – 2000-th. The data obtained has allowed to identify promising ways of improving the organization of the motor activity of students.

Ключевые слова:

концепция, спортизация, вектор, деконструкция.

концепція, спортізація, вектор, деконструкція.

concept, sportification, vector, deconstruction.

Введение.

Сегодня глобализация глубоко проникла в образовательную сферу, способствуя интеграции национальных образовательных систем. Развитие высшего образования Украины в начале XXI века ориентировано на реализацию положений Болонской декларации, которая будет способствовать вхождению Украины в страны Европейского сообщества. Этот процесс направлен на расширение доступа к европейскому образованию и, следовательно, на повышение его конкурентоспособности. Все это происходит в рамках Болонской декларации, основное содержание которой состоит в том, что страны-участницы, а их сейчас уже сорок, обязались привести свои образовательные системы в соответствие с моделью, которая является прозрачной и легко сопоставляется, позволяет со временем выдавать дипломы общеевропейского образца [1]. Таким образом, на этом этапе европейская интеграция выходит за рамки политики и экономики и вторгается в образовательную сферу, все больше способствуя формированию европейской идентичности.

В свете вышеизложенного актуальным является исследование Формирование современных концепций физического воспитания в странах западной Европы во II половине XX – начале XXI века.

Проблематика работы соответствует теме 3.2.8 «Теоретико-методические основы формирования здорового образа жизни школьников и молодежи» номер госрегистрации 0109U 004237 и теме 3.2.2 «Теоретико-методические основы формирования системы оздоровительного фитнеса» Сведенного плана НИР в сфере физической культуры и спорта на 2006-2010 год.

Цель, задачи работы, материал и методы.

Цель исследования – выявить основные черты концепций физического воспитания, доминировавших в странах западной Европы во II половине XX – начале XXI вв.

Для достижения поставленной цели были использованы следующие *методы исследования*: теоретический анализ и обобщение научно-методической литературы, документальных материалов, общеисторические методы исследования.

Результаты исследования.

В странах западной Европы и США после Второй мировой войны сохранилась действие факторов, обусловивших рост роли физической культуры в жизни общества. В начальной и средней школах физическая культура стала обязательным предметом, на него отводилось от 2 до 4 часов в неделю, а в некоторых странах – и больше. Кроме того, в режиме дня, особенно в частных школах, предусматривались ежедневные занятия плаванием, играми и другими физическими упражнениями. Во всех вузах были созданы кафедры физического воспитания, собственная спортивная база, которая используется как для учебной, так и для спортивной работы. Студенты-спортсмены обеспечиваются различными льготами, что стимулирует развитие университетского спорта, который приносит учебным заведениям немалые доходы [2].

В начале 60-х гг первая волна европейской интеграции стала заметна в политическом, экономическом и культурном развитии Европейского Экономического Сообщества (ЕЭС). Концепции физического воспитания в начале 60-х имели некоторую кросс-культурную схожесть в западной Европе, что позволяет определить традиционную европейскую структуру и основу

физического воспитания [5]. Основа западноевропейской концепции физического воспитания 1960-х годов следует из его статуса обязательного учебного предмета. Он был признан имеющим общевоспитательное значение для развития личности, ее сбалансированно-го и согласованного общего образования.

Преимущества обязательного физического воспитания были вполне закономерны, оно воспринималось как часть физического развития, психосоциального обучения и воспитания характера. Поэтому неудивительно, что разработанные в конце 1960-х и начале 1970-х годов в западной Европе учебные программы по физическому воспитанию, направленные на развитие двигательных, социальных и когнитивных функций, часто связаны с набором из пяти основных разделов (гимнастика, спорт (в том числе легкая атлетика), игры, плавание, мероприятия на свежем воздухе). Эти пять глав традиционных программ по физическому воспитанию служили решению таких задач как развитие физических качеств и технических навыков, формирования социально-психологических установок и моральных ценностей.

Вместе с тем, акцент сделанный на различные виды физической активности отличался между европейскими странами. Также по-разному оценивалась важность двигательной и социальной сфер для развития и обучения в области физического воспитания. «Технические навыки» были важнее, в Германии, чем в Нидерландах и Бельгии, где «базовые двигательные возможности» преобладали в программе по физическому воспитанию. «Спорт» играл менее важную роль в программах скандинавских стран 1960-х годов, чем в Центральной Европе; «игры» не имели большого значения в немецкой учебной программе 1960-х годов по сравнению с Великобританией. «Активный отдых» играл важную роль в скандинавских странах, но шведский «friluft-movement» весьма отличался от рекреационной деятельности «под открытым небом» в Великобритании. Несмотря на такие различия, концепция физического воспитания в Западной Европе 1960-х – начале 1970-х годов имела единую основу, похожие цели и задачи, средства и методы [5].

Как отмечают эксперты физического воспитания ГДР в то время, имели место примеры конвергенции между различными учебными программами в Восточной Европе (ГДР, Польши, Чехословакии и Советского Союза, например). По мнению Naul, R. [5] пути дальнейшего развития западноевропейской системы физического воспитания были заложены в восточной Европе, когда в ГДР в 1965 году были интенсифицированы учебные программы и изменено название предмета, который отныне стал называться «Спорт».

В 1964 году в последний раз объединенная олимпийская сборная Западной и Восточной Германии приняла участие в Олимпийских играх в Токио. В 1965 году, после признания национальных спортивных объединений ГДР многими международными спортивными организациями, такими как УЕФА, Международный олимпийский комитет (МОК) согласился принять Национальный олимпийский комитет ГДР как члена

организации. В 1966 году Мюнхен выиграл право на проведение в 1972 году летних Олимпийских игр на западногерманской земле. Процесс развития спорта и формирования всех элементов физического воспитания с духом спорта (интенсификации) уже начался в школьной системе ГДР, были созданы специальные спортивные школы для одаренных детей и молодежи (KJS-школы). В Западной Германии то время существовал явный разрыв между спортивным клубом и школьной системой физического воспитания. Поэтому Немецкая спортивная федерация (DSB) совместно с некоторыми региональными отделами образования после 1966 года начала кампанию по сокращению этого разрыва. Одаренных в спорте молодых людей отбирали в специальные спортивные классы в школе, где были созданы условия для лучшей подготовки. Также были созданы «Спортивные гимназии» аналогичные восточногерманским KJS-школам. Свидетельством дальнейшего развития нового направления в воспитании стало введение в Западной Германии в 1968 году новых спортивных соревнований, «Молодежь готовится к Олимпиаде», которые были аналогом «Спартакиад» на Востоке.

Дух спорта заменил все прежние цели и задачи физического воспитания в обеих Германиях. Первая смена названия предмета в Западной Германии состоялась в 1968 году, в Северной Рейн-Вестфалии. После 1970 года, термин «спорт» заменил «физическое воспитание» во всех западногерманских землях; одновременно, «учитель физического воспитания» отныне стал называться «учитель по спорту», а научное направление «Теория физического воспитания» превратилась в «Спортивную педагогику» [5].

Новая «спортивная модель» физического воспитания в Германии имела большое влияние на дальнейшее развитие событий в других европейских странах. Начало ассимиляции концепции «спортизации» системы физического воспитания во Франции наблюдался в 1967 году, когда социалистические круги, под влиянием событий в ГДР переименовали предмет «l'education physique». Франция была первой западноевропейской страной, которая официально реализована термин «спорт», назвав предмет «l'education physique et sportive». 1970-е годы действительно стало десятилетием «спортизации» физического воспитания во многих других европейских странах. Дух соревнования способствовал включению в учебные планы по физическому воспитанию и новых видов спорта, таких как игры с ракеткой, боевые искусства и др.

Вместе с тем, конец 1960-х также ознаменовался инновационными разработками в области физического воспитания в направлениях, отличных от спорта. Совсем иная концепция физического воспитания была разработана в Нидерландах. Она происходила от «австрийской школы естественной гимнастики», что интерпретировалось как концепция «personal-interactive movement education». Скандинавские страны, такие как Швеция и Финляндия в 1970-х годах не только дополнили свои традиционные подходы концепцией «спортизации», но также инициировали первый шаг к

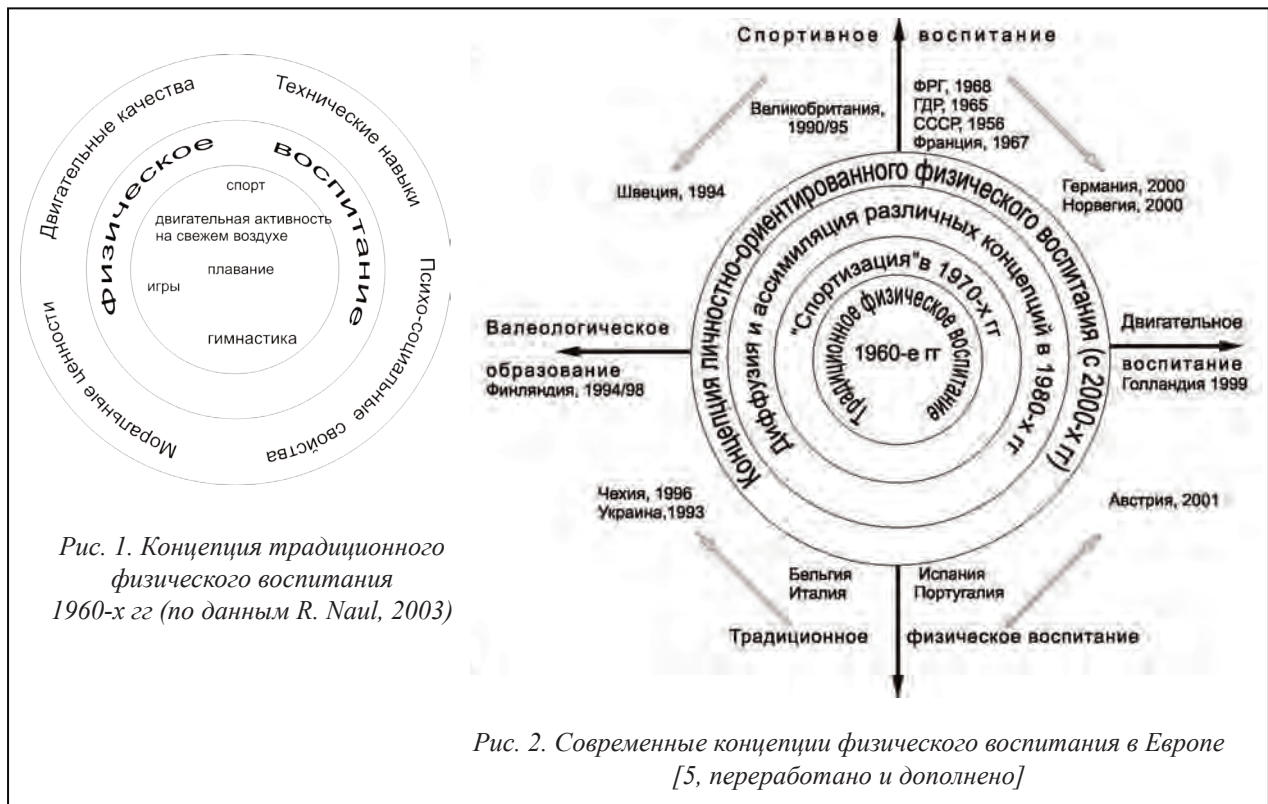


Рис. 1. Концепция традиционного физического воспитания 1960-х гг (по данным R. Naul, 2003)

Рис. 2. Современные концепции физического воспитания в Европе [5, переработано и дополнено]

новой интегрированной модели “health education” [3], в котором идея интенсификации в рамках физического воспитания стала доминирующей.

Три новых направления физического воспитания появились в конце 1960-х – начале 1970-х годов в Европе, которая отходила от прежней традиционной концепции физического воспитания, доминировавшей в предыдущие годы: концепция спортивного образования, разработанная в Германии, концепция двигательной образования, разработана в Нидерландах и Соединенном Королевстве, и концепция «health education» разработана в Скандинавских странах. Однако, традиционная концепция физического воспитания 1960-х годов продолжается в некоторых странах (в частности, в южной части Европы) в образовательных целях, но с освоением новых элементов в соответствии с целями и содержания, вытекающих из процесса “спортивизации”.

С конца 1970-х годов в Западной Германии получает развитие концепция деконструкции спорта. Система раннего выявления спортивных талантов способствовала расширению внеурочных мероприятий, но обязательные занятия по физическому воспитанию требовали более реалистичных и сбалансированных форм двигательной активности, чем соревновательный спорт. Поэтому большую популярность в то время набрала концепция Dietrich Kurz (1977), которая стала базовой для новой учебной программы земли Северная Рейн-Вестфалия в 1980/81. Основное понятие этой концепции Handlungsfähigkeit (способность действовать) было связано с девятью учебными задачами, которые включали деконструкцию спортивных дисциплин естественными двигательными действиями (например, бег, прыжки, метания и внесоревновательные игры). Однако, содержание про-

граммы по физической образования остается структурированным по линии различных видов спорта. Полная деконструкция спортивной модели состоялась в 1980-х годах, когда получила признание личностно-ориентированная концепция преподавания. Её основой была критика развития спорта в обществе как технологической редукции двигательных возможностей человека, ограничение их чисто спортивными навыками. Так называемая «альтернативная спорту» концепция физического воспитания приобрела популярность в Германии в конце 80-х-начала – 90-х годов прошлого века преимущественно в начальной школе, но сторонники также рекомендовали ее и для последующих звеньев системы образования.

Парадоксально, что в Западной Германии, где спортивизация физического воспитания 1970-х годов поддерживалась наиболее энергично среди европейских стран (за исключением стран Восточного блока), деконструкция спорта в 1980-х получила такую же решительную поддержку, как предыдущая концепция.

80-е годы прошлого века были десятилетием эволюции программ и концепций преподавания физического воспитания. Это наглядно продемонстрировали важные изменения в миссии физического воспитания с бывшей “performance orientated mission” к новой “participation orientated mission” [6], которые сопровождали новый социальный контекст постмодернизма.

Переход к концепции “anything-goes-concept” в области физического воспитания, начался с середины 1980-х годов и достиг кульминации в 1990-х годах. Он был результатом пересечения бывших строго ограниченных концепций физического воспитания в каждой европейской стране. Jørgensen, P. сравнил этот процесс перехода к новой парадигме физического воспитания

с «супермаркетом», где каждый может взять то, что он / она хочет [4]. Очевидно, что пост-модернистская индивидуализация в практике преподавания физического воспитания совпадает с большей индивидуализацией субъективных и идеально-типических концепций физического воспитания.

В эпоху перемен, тенденции развития национальных систем физического воспитания могут быть представлены с помощью векторной модели (рис. 2) Четыре основных вектора определяют цели и задачи, средства и методы физического воспитания и дополняются четырьмя вспомогательными векторами, отражающие процесс диффузии различных концепций в 1990 – 2000х. гг.

Четыре основных вектора европейского физического воспитания могут быть определены как: вектор культурного наследия физической культуры, вектор спортивного воспитания, вектор двигательного воспитания, и вектор обучения ЗОЖ (health education vector). В 1990-х годах все четыре направления стали более сбалансированными в странах, где раньше была доминирующей единая концепция. В Германии, например, бывшая концепция спортивного воспитания стала более сбалансированной благодаря интеграции с концепцией двигательного воспитания, что способствовало созданию новой учебной программы в 2000 году. В Англии и Уэльсе, однако, наблюдается движение к концепции спортивного воспитания. Реформы учебных программ в Швеции в 1990-х лет сместили акценты в направлении здоровья (halsa), что отразилось на названии учебного предмета «idrott i hälsa» (спорт и здоровье) [3]. Сильнейший среди европейских стран развитие оздоровительного направления физического воспитания наблюдается в Финляндии. В 1990-х вектор здоровья в финских учебных программах стал намного более целенаправленным, чем это было раньше. В настоящее время финский учебный план предусматривает отдельное изучение двух

дисциплин, имеющих отношение к преобразованию физической природы человека – «physical education» и «health education».

Основной учебный план, представляющий вектор «двигательное воспитание» в Европе, является голландский «Основной документ» *Bewegeingsonderwijs* («Двигательное воспитание») (SLO, 1999) – новая национальная учебная программа по физическому воспитанию. Это можно рассматривать как обновленный вариант традиционного голландского подхода «personal movement education concept».

Наконец, четвертым основным вектором является вектор традиционного физического воспитания, который был дополнен детско-юношеским спортом и расширен новыми понятиями. Это направление развивается во Франции, а также в Испании и Португалии. Два вспомогательных вектора, происходящих от традиционного физического воспитания отражают развитие сферы в некоторых европейских странах. Обновленное физическое воспитание в Чешской Республике, как и в некоторых других странах после «бархатной революции», движется по направлению валеологического образования (health education), в Австрии – в направлении двигательного воспитания [5].

Выводы.

Таким образом, основные концепции физического воспитания 1970-х годов в ряде стран были преобразованы в более сбалансированные, в то время как в других странах, основные концепции «двигательного воспитания» и «валеологического образования» продолжили развитие и приобрели еще более целенаправленный характер. Процесс диффузии прежних концепций продолжается и, по мнению Naul, R. [5] может привести к гармонизации физического воспитания в Европе и созданию единой европейской системы.

Перспективы дальнейших исследований связаны с историческим анализом процесса развития физического воспитания в других странах и в Украине.

Литература:

1. Кремень В. Болонский процесс: сближение, а не унификация // Зеркало недели. – 2003. – № 48 (473). – С.2.
2. Пельменев В.К., Конеева Е.В. История физической культуры: Учебное пособие – Калининград, 2000. – 186 с.
3. Annerstedt C. Health related Physical Education in Sweden: Lessons from central governmental transition to local school responsibility // *Physical Education: From Central Governmental Regulation to Local School Autonomy*. – Velen: EADS. – 2001. – P. 123-138.
4. Jorgensen P. “From Gymnastics to Supermarket”. *Physical Education in Danish Schools in the Twentieth Century* // A. Krüger & E. Trangbask (Eds.) *The History of Physical Education and Sport from European Perspectives*. – Copenhagen: CESH, 1999 – PP.27-45. .
5. Naul R. Concepts of Physical Education in Europe// Hardman, K. (ed.) *Physical Education: Deconstruction and Reconstruction – Issues and Directions*. Schorndorf: Hofmann. – 2003. – P.35-52.
6. Tinning R. Performance and Participation Discourses in Human Movement: Toward a Socially Critical Physical Education // J.M. Fernandez-Balboa (Ed.). *Critical Postmodernism in Human Movement, Physical Education, and Sport*. – New York: Suny. – 1997. – P. 99-119.

Информация об авторе:

Аникеев Дмитрий Михайлович
dmitrii_anikeev@mail.ru

Национальный университет физического воспитания и спорта Украины
ул. Физкультуры 1, г.Киев, 03680, Украина.

Поступила в редакцию 09.04.2012г.

References:

1. Kremen' V. *Zerkalo nedeli* [Mirror of week], 2003, vol.48 (473), p. 2.
2. Pel'menev V.K., Koneeva E.V. *Istoriia fizicheskoy kul'tury* [History of physical culture], Kaliningrad, 2000, 186 p.
3. Annerstedt C. Health related Physical Education in Sweden: Lessons from central governmental transition to local school responsibility // *Physical Education: From Central Governmental Regulation to Local School Autonomy*. – Velen: EADS, 2001, pp. 123-138.
4. Jorgensen P. From Gymnastics to Supermarket. *Physical Education in Danish Schools in the Twentieth Century* // A. Krüger & E. Trangbask (Eds.) *The History of Physical Education and Sport from European Perspectives*. – Copenhagen: CESH, 1999, pp. 27-45. .
5. Naul R. Concepts of Physical Education in Europe// Hardman, K. (ed.) *Physical Education: Deconstruction and Reconstruction – Issues and Directions*. Schorndorf: Hofmann. 2003, pp. 35-52.
6. Tinning R. Performance and Participation Discourses in Human Movement: Toward a Socially Critical Physical Education // J.M. Fernandez-Balboa (Ed.). *Critical Postmodernism in Human Movement, Physical Education, and Sport*. New York, Suny, 1997, pp. 99-119.

Information about the author:

Anikeyev D.M.

dmitrii_anikeev@mail.ru

National University of Physical Education and Sport of Ukraine
Fizkultury str. 1, Kiev, 03680, Ukraine.

Came to edition 09.04.2012.