

**САМООБОРОНА - ЭФФЕКТИВНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
ГРАЖДАН**
Махов С.Ю.

ГОУ ВПО Орловский государственный технический университет

Аннотация. Махов С.Ю. Самооборона - эффективная технология в обеспечении личной безопасности граждан. На основании проведенного эксперимента, была подтверждена гипотеза исследования - традиционный подход обеспечения личной безопасности граждан, базирующийся на изучении спортивных единоборств демонстрирует свою несостоятельность, и наоборот, целью различных систем самообороны – сохранение чести, здоровья и жизни всеми доступными средствами в условиях реальных нападений.

Ключевые слова: самооборона, гражданин, безопасность, личность.

Анотація. Махов С.Ю. Самооборона - ефективна технологія в забезпеченні особистої безпеки громадян. На підставі проведенного експерименту була підтверджена гіпотеза дослідження - традиційний підхід забезпечення особистої безпеки громадян, що базується на вивченні спортивних единоборств демонструє свою неспроможність, і навпаки, метою різних систем самообороны - збереження честі, здоров'я й життя всіма доступними в умовах реальних нападів.

Ключові слова: самооборона, громадянин, безпека, особистість.

Annotation. Mahov S.U. Self-defense - efficient technology in provision of personal safety of the people. On the basis of the lead experiment, the hypothesis of research - the traditional approach of maintenance of personal safety of the citizens has been confirmed, basing studying of sports single combats shows the inconsistency, and on the contrary, the purpose of various systems of self-defense - preservation of honour, health and a life all accessible means in conditions of real attacks.

Key words: self-defense, citizen, safety, person.

Введение.

Сложившаяся социально-политическая и экономическая обстановка в стране свидетельствует об использовании преступными группировками и отдельными лицами методов агрессивного разбоя в достижении своих целей. Преступников не останавливает ни известность человека, ни его положение и социальные связи, ни угроза последующего наказания, ни одна категория граждан не остается без внимания преступников [2, 4]. Обеспечение личной безопасности является правом на необходимую оборону, вытекающим из естественного, присущего человеку от рождения права на жизнь [1, 3, 5-8]. В связи с этим, каждый человек вправе защищать свои права и свободу всеми способами, не запрещенными законом, в том числе владением эффективной системой самообороны.

На основании анализа современных спортивных единоборств и прикладных систем самообороны была сформулирована *проблема исследования*. Она определяется важными противоречиями между необходимостью и потребностью граждан по овладению эффективной самообороной в обеспечении собственной безопасности с одной стороны, а с другой – невозможностью спортивных технологий в обеспечении гарантированной безопасности человека от преступных посягательств.

Работа ведется в рамках диссертационного исследования и госбюджетной темы 1/15-2.

Формулирование целей работы.

Решение данной проблемы определяет основную *цель исследования* – выявить наиболее эффективную методику преподавания в обеспечении личной безопасности в реальных условиях нападения.

Объект исследования – процесс подготовки студентов спортивным рукопашным боем и системы самообороны «ГРОМ».

Предмет исследования – формирование устойчивых навыков самообороны у студентов.

В основу исследования положена следующая *гипотеза*: традиционный подход обеспечения личной безопасности граждан, базирующийся на изучении спортивных единоборств демонстрирует свою несостоятельность. Спортивный рукопашный бой не может решать проблемы личной безопасности человека в реальном уличном столкновении.

Организация исследования. В исследовании приняли участие студенты в возрасте 17-23 лет, обучающиеся в вузах г. Орла (всего 102 человека), что позволило выделить группы различного года обучения. Занятия в обеих группах проводились три раза в неделю по 2 часа в год – 272 часа. В контрольных группах занятия проводились по методикам рукопашного боя, в экспериментальных группах – по программе активной самообороны «ГРОМ». Исследование рассчитано на три учебных года, что составляет 816 часов. После окончания обучения проводились рейтинговые поединки по самообороне в соревновательном стандарте штурмового рукопашного боя, наиболее объективно отражающие боеспособность бойца и его готовность к отражению криминальных нападений.

Результаты исследований.

В ходе исследования проводилось определение эффективности боевых действий бойца в соревновательной модели штурмового рукопашного боя.

Боевой рейтинг представляет собой интегральный показатель боевого опыта бойца, приобретенного в свободных соревновательных боях, определяется с целью способности бойца участвовать в боях любого уров-

ня с любым противником, в любом месте, по любым правилам и без них. По итогам проведенных боев боевой рейтинг определяется эффективностью боевых действий бойца в виде коэффициента боевых действий.

Эффективность атакующих действий бойца можно определить с помощью коэффициента атаки — соотношения количества результативных атак, дошедших до цели $K(\text{рат})$, к общему количеству всех проведенных атак за время всего поединка $K(\text{а})$:

$$K(\text{атк}) = K(\text{рат}) / K(\text{а}) \times 100\%$$

Эффективность защитных действий бойца определяется с помощью коэффициента защиты — соотношения количества нейтрализованных атак противника $K(\text{нап})$ к общему количеству атак проведенных противником за время всего поединка $K(\text{апп})$:

$$K(\text{защ}) = K(\text{нап}) / K(\text{апп}) \times 100\%$$

Эффективность боевых действий бойца определяется коэффициентом боевых действий:

$$K(\text{бд}) = K(\text{атк}) + K(\text{защ}) / 2$$

Анализ результатов эффективности боевых действий по штурмовому бою контрольных и экспериментальных групп представлен в таблице 1.

Таблица 1

Результаты эффективности боевых действий по штурмовому бою

Показатели	Время обучения					
	1 год обучения		2 год обучения		3 год обучения	
	РБ-1	САМ-1	РБ-2	САМ-2	РБ-3	САМ-3
К(а) – общее количество проведенных атак	290	316	207	254	167	236
К(рат) - количество результативных атак	117	162	101	140	106	172
К(атк) - коэффициент атаки	0,40	0,51	0,49	0,55	0,63	0,73
К(апп) - общее кол-во атак проведенных противником	326	275	222	261	179	212
К(нап) - количество нейтрализованных атак противника	124	81	81	132	75	106
К(защ) - коэффициент защиты	0,38	0,29	0,36	0,51	0,42	0,5
К(бд) - коэффициент боевых действий	0,39	0,40	0,43	0,53	0,53	0,61
Критерий Фишера F	2,35		1,45		1,2	
Критерий Стьюдента t		0,35		0,17		0,13
Коэффициент корреляции r	0,8					

Анализ результатов эффективности боевых действий по штурмовому бою контрольной и экспериментальной групп первого года обучения, показывает, что в экспериментальной группе первого года обучения САМ-1 ярко выражен коэффициент атаки $K(\text{а}) = 0,51$ по сравнению с контрольной группой РБ-1, где $K(\text{а}) = 0,40$. Общее количество атак в экспериментальной группе первого года обучения на 8,3% выше, чем в контрольной группе. При этом количество атак второй и третьей категории в два раза выше, чем в контрольной группе. Все это свидетельствует об остро-атакующей манере ведения боя занимающихся самообороной. Вместе с тем, в контрольной группе рукопашного боя первого года обучения количество нейтрализованных атак противника выше на 34,6%. Это подтверждает, что бойцы экспериментальной группы самообороны первого года обучения САМ-1 недостаточно заботятся о собственной защите. Однако, коэффициент боевых действий группы САМ-1 немного выше группы РБ-1, что еще раз подтверждает один из главных принципов активной самообороны – лучше действовать самому, чем реагировать на действия противника (А.Е. Тарас, 1997; С.Франко, 2001).

Установлено, что в экспериментальных группах самообороны второго САМ-2 и третьего года обучения САМ-3 значительно увеличивается результативность атакующих действий при неизменных результатах контрольных групп рукопашного боя РБ-2 и РБ-3. Это обусловлено методической направленностью развития взрывного атакующего технико-тактического инструментария самообороны. Бойцы самообороны второго и третьего года обучения часто заканчивают поединки по штурмовому бою нокаутом или подавлением атак. Рукопашники того же уровня подготовки, в поединках побеждают за счет технического мастерства. Общий коэффициент боевых действий $r=0,8$ свидетельствует об изменениях, имеющих закономерный характер.

Выводы.

В ходе опытно-экспериментальной работы полученные результаты подтвердили рабочую гипотезу настоящего исследования. Повышение коэффициента боевых действий определяет высокий уровень боеспособности ученика, достаточно быстро и качественно увеличивающегося при обучении активной самообороны. Данное исследование не исчерпывает всех аспектов обеспечения личной безопасности человека от преступных

нападений. Дальнейшую разработку проблемы представляется возможным осуществлять в других направлениях, позволяющих создать целостную систему формирования личной стратегии безопасности.

Дальнейшие исследования предполагается провести в направлении изучения других проблем самообороны как эффективной технологии в обеспечении личной безопасности граждан.

Литература

1. Блеер А.Н. Самооборона подручными средствами : Техника. Тактика. Психология / А.Н. Блеер, Д.А. Тышлер, А.Д. Мовшович. - М.: Terra-спорт: Олимпия Press, 2006. - 143 с.
2. Гаврилін В.О., Павлов А.С., Чумак О.Г., Грищенко М.М., Петров В., Ушаков А.В., Белік В.А. Фактор морально-фізичної підготовленості працівників правоохоронних органів у силовій затримці правопорушників // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту //зб.наук.праць - Харків: ХДАДМ (ХХПІ), 2006. - №10. - С. 20-23.
3. Езан В.Г. Особенности тактической подготовки борцов высшей квалификации с учетом индивидуальных стилей ведения поединка // Физическое воспитание студентов творческих специальностей : сб.научн.тр. - Харьков: ХГАДИ (ХХПІ), 2008. - №1. - С.13-18
4. Журавлев С.В. Приемы нейтрализации правонарушителя, вооруженного ножом: упреждающие и отвлекающие действия : Охрана и безопасность / Журавлев С.В., Лавров В.Н. // Боевое искусство планеты. - 1997. - N 2-3. - С. 33-39.
5. Ингерлейб М.Б. Боевые искусства и самооборона для детей / Ингерлейб Михаил Борисович. - Ростов н/Д: Феникс, 2002. - 125 с.
6. Капица В.И. Исследование ориентировочной основы действий участников рукопашного боя / Капица В.И., Дикунов А.М. // Материалы научной конференции по итогам работы за 1990-91 годы / ОГИФК. - Омск, 1992. - С. 79-81.
7. Карате для всех : Самооборона в фотографиях. - М.: б. и., 1990. - 103 с.
8. Колесников В.В. Методические основы повышения эффективности процесса обучения курсантов приемам рукопашного боя //// Физическое воспитание студентов творческих специальностей : сб.научн.тр. - Харьков: ХГАДИ (ХХПІ), 2007. - №6. - С.108-112.

Поступила в редакцию 18.03.2008г.